



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-600/2019-14

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Katarine Brataljenović (OIB: 12490318650) iz Selaca Đakovačkih, V. Nazora 15, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 04. lipnja 2020. godine

### r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Katarine Brataljenović (OIB: 12490318650) iz Selaca Đakovačkih, V. Nazora 15.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom Katarine Brataljenović (OIB: 12490318650) iz Selaca Đakovačkih, V. Nazora 15.

III. Oslobađa se potrošač Katarina Brataljenović (OIB: 12490318650) iz Selaca Đakovačkih, V. Nazora 15, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Osnova broj OVR-89/20-K, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U ĐAKOVO, ĐAKOVO

- vjerovnik GEORG JUNG, DRENŠKOV PROLAZ 3, SELCI ĐAKOVAČKI, OIB: 60056577698,  
zaprimljena 07.05.2020., glavnica: 5.125,00 kn, kamata: 6.817,23 kn, trošak: 600,00 kn

2. Osnova broj OVRV-2780/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KOVAČEV TATJANA, OSIJEK

- vjerovnik GENERALI OSIGURANJE d.d., Ulica grada Vukovara 284, Zagreb, OIB: 10840749604,  
zaprimljena 01.03.2019., glavnica: 669,81 kn, kamata: 265,83 kn, trošak: 997,50 kn

3. Osnova broj OVRV-361/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, CRNOV DAVID, ĐAKOVO

- vjerovnik UNIVERZAL d.o.o., Vladimira Nazora 68, Đakovo, OIB: 34319609112,  
zaprimljena 07.03.2018., glavnica: 80,00 kn, kamata: 46,71 kn, trošak: 180,00 kn

4. Osnova broj OVRV-474/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, IVANA KOVAČEVIĆ, OSIJEK

- vjerovnik BESSERA d.o.o., Zadarska 2, Osijek, OIB: 65420950279, zaprimljena 09.01.2020., glavnica: 72,00 kn, kamata: 41,68 kn, trošak: 800,00 kn

5. Osnova broj OVRV-16/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, RATINČEVIĆ PAVAO, ĐAKOVO

- vjerovnik AUTO HRVATSKA PRODAJNO SERVISNI CENTRI d.o.o., Zastavnice 25 c, Hrvatski Leskovac, OIB: 87682591133, zaprimljena 11.05.2017., glavnica: 9.375,86 kn, kamata: 8.516,97 kn, trošak: 514,50 kn

6. Osnova broj OVR-496/19-4, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, ĐAKOVO

- vjerovnik Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, OIB: 70133616033, zaprimljena 14.05.2019., glavnica: 619,20 kn, kamata: 859,08 kn, trošak: 497,50 kn

7. Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 3. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 637,00 kn

- osnova broj OVRV-12664/17, iznos 231,00 kn

- osnova broj OVRV-16/17, iznos 210,00 kn

- osnova broj OVRV-361/17, iznos 196,00 kn

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 19. ožujka 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Katarine Brataljenović (OIB: 12490318650) iz Selaca Đakovačkih, V. Nazora 15. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja pa se sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je s istim suglasan.

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama

vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Također, čl. 79. a st. 4. ZSP-a propisano je kako se će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnove za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. istog čl. s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Sobzirom da su bili ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, sud je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda dana 31. srpnja 2019. godine objavio oglas.

EOS Matrix d.o.o. se očitovao povodom poziva iz navedenog oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podneskom od 08. kolovoza 2019. godine u kojem je naveo kako popis imovine potrošača ne odgovara stvarnom stanju s obzirom na to da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretne koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi. Predlaže da sud izvrši savjestan i sveobuhvatan uvid u potrošačevu pokretninu koje se nalaze u nekretnini u kojoj potrošač živi, odnosno u nekretnini koja je u njegovu vlasništvu, a kako potrošač u popisu imovine nije naveo imovinu koja bi odgovarala stvarnom stanju, predlaže da sud potrošača proglasi nepoštenim te da obustavi postupak stečaja potrošača. Uz svoj podnesak EOS Matrix d.o.o. nije dostavio nikakve dokaze.

Podnesak EOS Matrixa d.o.o. u kojem ističe kako je isti vjerovnik, sud nije niti uzimao u obzir jer potrošač nije oslobođen obveza prema EOS Matrixu d.o.o., a iz Očevidnika ne proizlazi da bi EOS Matrix d.o.o. bio vjerovnik potrošača.

Hrvatski Telekom d.d. se očitovao povodom poziva iz navedenog oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podneskom od 08. kolovoza 2019. godine u kojemu je naveo kako osporava popis imovine kako je naznačeno u oglasu ovoga suda. Smatra kako je dužnik izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, a dužnik je vlasni nekretnina i to kuće i dvorišta u selu, upisane u zk. ul. br. 1070, k.o. Selci Đakovački. Stoga navodi kako potrošač nije dostavio istinite potpune podatke o svojoj imovini pa sud imovinu niti ne može utvrditi na temelju presumirane izjave o nepostojanju imovine. U prilog svojih tvrdnji vjerovnik je dostavio izvadak iz zemljišne knjige za navedenu nekretninu.

Podnesak Hrvatskog Telekom d.d. sud nije smatrao relevantnim jer se nekretnine ne mogu unovčiti u jednostavnom postupku stečaja potrošača u smislu čl. 79. i st. 10. ZSP-a, sud isto nije uzimao u obzir. Također, ne postoji zakonska presumpcija ukoliko dužnik nije

dostavio popis imovine, a što je ovdje slučaj, da se smatra da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati vjerovnici potrošača, stoga navodi Hrvatskog Telekoma d.d. nisu relevantni niti u tom dijelu. Svakako sud nije oslobodio potrošača od obveza prema Hrvatskom Telekomu d.d. niti proizlazi iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje da je Hrvatski Telekom d.d. vjerovnik pa i iz tog razloga nisu relevantni navodi Hrvatskog Telekoma d.d.

Nakon što je protekao rok od 45 dana od objave oglasa, sud je pristupio utvrđivanju vrijednosti potrošačeve imovine kao i raspolaganju imovine u posljednje tri godine prije otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od 04. lipnja 2020. godine utvrđeno da je potrošač neprekinuto u blokadi 3395 dana te da na današnji dan ima evidentiranih šest neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 15.941,87 kn na ime glavnice (toč. III. toč. 1.-7. izreke), dok ukupan iznos osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima radi prisilnog ostvarenja tražbine na ime glavnice iznosi 5.489,07 kn pa kako zbroj osnova za plaćanje koje su neizvršene i koje se nalaze u redoslijedu zajedno s osnovama koje su se prestale izvršavati prelaze 20.000,00 kn, sud nije oslobodio potrošača od osnova koje su se prestale izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP-a, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom od dana 04. lipnja 2020. godine kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, utvrđeno je da u svome vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku.

Nadalje, vanjskom provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova utvrđeno je kako je potrošač vlasnik osobnog automobila, marke Opel Kadett, godina proizvodnje 1990., a koje je objavljeno 15. lipnja 2009. godine i osobnog automobila, marke Hyundai Atos, godina proizvodnje 2001., a koje je objavljeno 09. siječnja 2018. godine, međutim kako prema podacima MUP-a vrijednost navedenih vozila iznosi 0,00 kn, sud je utvrdio kako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti.

Provjerom u evidenciji dohodaka i primitaka, utvrđeno je kako je potrošač od 01. siječnja do 30. travnja 2020. godine ostvario neoporezivi primitak na ime doplatka za djecu u iznosu od 1.796,04 kn. U 2019. godini potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada - plaće u iznosu od 9.325,90 kn i neoporezivi primitak u iznosu od 15.713,94 kn. U 2018. godini potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada - plaće u iznosu od 10.876,25 kn i neoporezivi primitak u iznosu od 600,00 kn. Od 01. svibnja do 31. prosinca 2017. godine potrošač nema evidentiranih primitaka.

Također, provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga od 03. lipnja 2020. godine, utvrđeno je da je potrošač vlasnik nekretnine upisane u zk. ul. br. 1070,

k.o. Selci Đakovački, međutim nekretnine se ne mogu unovčiti u jednostavnom postupku stečaja potrošača kako je to ranije obrazloženo.

Slijedom svega navedenog, sud je utvrdio kako su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača jer je utvrđeno da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, budući imovinu potrošača u smislu Zakona o stečaju potrošača ne čini neoporezivi primitak, a koji se sukladno čl. 172. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17) ne ubraja u imovinu potrošača jer je izuzet od ovrhe. Prema tome, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Prema tome, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl. 79. g st. 4. ZSP-a, propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a ZSP-a pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki III. izreke ovog rješenja.

U Đakovu, dana 04. lipnja 2020. godine

Sutkinja  
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

## DNA:

1. e-Oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
2. Potrošač putem HP
3. Vjerovniku Georg Jung osobno
4. Vjerovniku Generali osiguranje d.d. osobno
5. Vjerovniku Univerzal d.o.o. osobno
6. Vjerovniku Bessera d.o.o. osobno
7. Vjerovniku Auto Hrvatska prodajno servisni centri d.o.o. osobno
8. Vjerovnici Tele2 d.o.o. osobno
9. FINA, elektroničkim putem

## Nakon pravomoćnosti:

1. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17896-86918**

Kontrolni broj: **06fe2-45d24-d5dd6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.